

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ»
(НИИГН)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор НИИГН
Т. А. Куршева
2022 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки – 45.06.01 Языкознание и литература

Направленность (профиль) – Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения – очная, заочная

Язык обучения – русский

Программа государственной итоговой аттестации (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903.

Разработчики:

Каторова Александра Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела литературы и фольклора.

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании отдела литературы и фольклора, протокол № 6 от 14 сентября 2022 г.

Рабочая программа с обновлениями одобрена решением Ученого совета НИИГН, протокол № 3 от 29 сентября 2022 г.

1. ЦЕЛЬ И ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся по программе аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленности (профилю) «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», реализуемой в НИИГН, и имеет цель определить соответствие результатов освоения обучающимися данной программы аспирантуры требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

1.2. Государственная итоговая аттестация призвана установить уровень подготовленности выпускника, освоившего данную программу аспирантуры, для выполнения профессиональных задач в области филологии, лингвистики и смежных сфер гуманитарной научной и практической деятельности.

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

1.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленности (профилю) «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.5. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

2. МЕСТО НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

2.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в полном объеме входит в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» базовой части программы аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленности (профиля) «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» и осуществляется в 6 семестре по очной форме обучения и в 8 семестре по заочной форме обучения.

2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является вторым и завершающим этапом государственной итоговой аттестации обучающегося.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в форме государственного экзамена по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» к представлению научного доклада не допускаются.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ (КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА), ОЦЕНИВАЕМЫЕ В ХОДЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

| Шифр компетенции | Содержание компетенции | Планируемые результаты освоения программы аспирантуры |
|------------------|--|--|
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | З1 (УК-1) Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | | У1 (УК-1) Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений |
| | | В1 (УК-1) Владеть: навыками анализа методологических проблем, оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | З1 (УК-2) Знать: методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира |
| | | У1 (УК-2) Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений |
| | | В1 (УК-2) Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития, технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | З1 (УК-3) Знать: нормы, принятые в научном общении, особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах |
| | | У1 (УК-3) Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении, осуществлять личный выбор, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач |
| | | В1 (УК-3) Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических |

| | | |
|-------|--|--|
| | | проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, технологиями планирования и оценки результатов коллективной деятельности, различными типами коммуникаций при решении научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах |
| УК-4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | З1 (УК-4) Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках |
| | | У1 (УК-4) Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках |
| | | В1 (УК-4) Владеть: навыками анализа научных текстов, критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках |
| УК-5 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | З1 (УК-5) Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда |
| | | У1 (УК-5) Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей |
| | | В1 (УК-5) Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития |
| ОПК-1 | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | З1 (ОПК-1) Знать: историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области литературоведения |
| | | У1 (ОПК-1) Уметь: проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной |
| | | В1 (ОПК-1) Владеть: навыками глубокого анализа объектов профессиональной области; |

| | | |
|------|---|--|
| | | написания и оформления самостоятельного научного исследования на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации |
| | | 32 (ОПК-1) Знать: современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в области литературоведения |
| | | У2 (ОПК-1) Уметь: выполнять исследование с использованием современных методов и информационно-коммуникационных технологий |
| | | В2 (ОПК-1) Владеть: комплексом современных методов исторического исследования и информационно-коммуникационными технологиями, в т. ч. при обработке статистических данных, оформлении и представлении полученных результатов |
| ПК-1 | Знание происхождения, истории издания и рецепции произведений финно-угорских литератур; развитые навыки анализа текста, позволяющие давать объективную оценку конкретным произведениям | 31 (ПК-1) Знать: историю и закономерности развития финно-угорских литератур народов России |
| | | У1 (ПК-1) Уметь: осуществлять литературоведческий анализ текстов, позволяющий глубже понять особенности, историю и закономерности развития финно-угорских литератур |
| | | В1 (ПК-1) Владеть: развитыми навыками анализа текста, позволяющими давать объективную оценку конкретным произведениям финно-угорских литератур |
| ПК-2 | Умение свободно ориентироваться в классических и современных научных подходах к изучению истории и поэтики финно-угорских литератур, представлять историю исследования и критические публикации наследия финно-угорских писателей, критиков и публицистов | 31 (ПК-2) Знать: основные достижения, содержание ключевых исследований, методологии отечественного литературоведения, важнейшие факты и закономерности развития финно-угорских литератур Российской Федерации |
| | | У1 (ПК-2) Уметь: анализировать истории изучения финно-угорских литератур, составлять обзоры научной литературы по разным вопросам отечественного литературного и публицистического процессов |
| | | В1 (ПК-2) Владеть: развитыми навыками проведения самостоятельных научных исследований в области финно-угорских литератур с учетом достижений и методологий различных школ отечественного и западного литературоведения на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации |
| ПК-3 | Способность корректировать данные о литературном процессе, фактах биографии и особенностях творческой деятельности | 31 (ПК-3) Знать: закономерности отечественного исторического и литературного процессов, особенности взаимодействия финно-угорских литератур и различных социальных институтов и практик |
| | | У1 (ПК-3) Уметь: предлагать новые подходы |

| | | |
|--|--|---|
| | отдельных авторов, взаимодействия литератур и разнообразных социальных институтов; способность предлагать новые подходы к описанию закономерностей развития финно-угорских литератур и эволюции творчества ее представителей | к описанию закономерностей развития финно-угорских литератур, специфики их взаимодействия с другими практиками и институтами, эволюции творчества ее представителей В1 (ПК-3) Владеть: навыками уточнения и корректировки данных о литературном процессе, фактах биографии и особенностях творческой деятельности отдельных авторов |
|--|--|---|

4. ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ТРУДОЕМКОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, всего 324 часа, по очной и заочной формам обучения.

4.2. На предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) приходится 6 зачетных единиц, всего 216 часов, по очной и заочной формам обучения.

5. ПРОГРАММА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ). ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющееся вторым аттестационным испытанием государственной итоговой аттестации, наряду с государственным экзаменом призвано установить степень соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления выпускником профессиональной деятельности. Научный доклад показывает степень готовности научно-квалификационной работы (диссертации) и возможности ее защиты в диссертационном совете по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) определяются Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) обучающегося в аспирантуре НИИГН.

Научно-квалификационная работа представляется в государственную экзаменационную комиссию в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за 2 недели до представления научного доклада.

5.1. Требования к содержанию, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством. Положения, выдвигаемые для публичного представления, должны содержать новые результаты научной деятельности и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося в решение поставленной задачи. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научного доклада должно учитывать требования ФГОС ВО к результатам освоения программы аспирантуры и, как правило, включать в себя: анализ предметной области, постановку цели и формулировку задач исследования, выполненных на основе обзора научной и специальной литературы; положения, выносимые на защиту; теоретическую часть, включающую описание методов, методик и средств исследования, процесса получения результатов; краткое содержание выполненной автором работы; анализ полученных результатов, выводы и рекомендации к использованию в профессиональной деятельности; список использованных источников; информацию о публикациях по теме диссертации, в частности, о публикациях в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук; информацию об апробации результатов исследования (участие в конференциях, научных семинарах и т.п.).

Рекомендуемый объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет не менее 1 авторского листа или 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п.). Текст научного доклада оформляется на одной стороне листа формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Текст научного доклада должен быть сброшюрован.

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст доклада (введение; основной текст; заключение);
- список использованных источников и литературы по теме научно-квалификационной работы, включая работы автора доклада.

Оглавление содержит перечисление разделов с указанием страниц. Формулировка разделов должна точно соответствовать содержанию доклада, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику научно-квалификационной работы. Все листы доклада имеют сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами. На титульном листе номер страницы не ставится. Список литературы (использованных источников) составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу библиографическая ссылка Общие требования и правила составления.

5.2. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется публично в форме открытого заседания государственной экзаменационной комиссии, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. Допускается присутствие на заседании научного руководителя, сотрудников научного отдела, других обучающихся, а также всех желающих.

Устанавливается следующий порядок подготовки научного доклада к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии:

- проверка текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на объем заимствования системой «Антиплагиат»;
- получение отзыва научного руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию);
- представление научного доклада на заседании профильного научного отдела;
- размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе НИИГН.

Сброшюрованный текст научного доклада сдается секретарю государственной экзаменационной комиссии за 7 дней до заседания комиссии. К докладу подшиваются отзыв науч-

ного руководителя и отчеты о проверке в системе «Антиплагиат» текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада, заверенные подписью научного руководителя. Также к докладу прикладывается заключение научного отдела о подготовленном научном докладе в виде выписки из протокола заседания отдела.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и заключением научного отдела не позднее, чем за 7 дней до заседания комиссии.

5.3. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в устной форме, сопровождается показом презентации, возможно использование раздаточного (иллюстративного) материала и т. п.

Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения обучающегося представлять и защищать ее основные положения.

Процедура представления научного доклада:

- председатель комиссии открывает заседание и объявляет о публичном представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- секретарь комиссии объявляет фамилию аспиранта, зачитывает тему научно-квалификационной работы (диссертации), фамилию научного руководителя и предоставляет слово аспиранту;

- аспирант делает сообщение продолжительностью, как правило, 10 – 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;

- аспирант отвечает на вопросы членов комиссии и, с разрешения председателя комиссии, на вопросы других лиц, присутствующих на заседании;

- научный руководитель выступает с отзывом о подготовленной обучающимся научно-квалификационной работе (в случае его отсутствия на заседании отзыв зачитывает секретарь комиссии);

- секретарь комиссии зачитывает выписку из протокола заседания научного отдела;

- предоставляется возможность выступить на заседании комиссии присутствующим;

- аспирант отвечает на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих.

Общая продолжительность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет, как правило, 30 – 45 минут.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя комиссии (или в случае отсутствия председателя – его заместителя) является решающим. При вынесении решения об оценке научного доклада комиссия может учесть наличие публикаций по теме исследования, а также данные об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

Результат представления научного доклада определяется по шкале «зачтено, оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)» – «не зачтено» и объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем государственной экзаменационной комиссии протокола заседания комиссии. В протокол вносится мнение членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, выявленном в процессе представления научного доклада, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, делается запись об особых мнениях.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии указывается решение о выдаче обучающемуся диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» или об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

По результатам представления научного доклада научный отдел по заявлению обучающегося дает заключение на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

5.4. Оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки и шкалы оценивания.

Основными средствами оценки второго этапа государственной итоговой аттестации обучающегося по программе аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленности (профилю) «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» являются отзыв научного руководителя на подготовленную обучающимся научно-квалификационную работу (диссертацию), заключение профильного научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), и публичная защита научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии, проводимая в виде зачета с оценкой.

Отзыв научного руководителя должен содержать указание на актуальность избранной темы, соответствие результатов научно-квалификационной работы поставленным целям и задачам; степень сформированности профессиональных компетенций обучающегося; его умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами; личные качества, проявившиеся в процессе работы над научно-квалификационной работой. В конце отзыва научный руководитель формулирует общее мнение о качестве выполненной работы и о рекомендации ее к защите.

В заключении научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе должна быть приведена информация об актуальности выбранной темы, исследовательских навыках обучающегося, степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, их обоснованности, степени научной новизны результатов и их значении для теории и практики, качестве оформления и стиле изложения материала, а также отмечены недостатки работы. Заключение должно содержать мнение о соответствии научного доклада содержанию научно-квалификационной работы и о возможности присвоения обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Предлагаемая в заключении научного отдела общая оценка научного доклада для государственной экзаменационной комиссии имеет рекомендательный характер.

5.5. Критерии оценки представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и описание шкалы оценивания.

При оценке результатов представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются следующие критерии:

- соответствие научного доклада требованиям, перечисленным в п. 5.1;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- оформление презентации;
- мнение научного руководителя, отраженное в отзыве;
- рекомендации научного отдела, представленные в заключении.

Представление научного доклада оценивается по шкале «зачтено, оценка» – «не зачтено».

Оценка **«зачтено, отлично» (5)**. Структура и содержание научного доклада соответствуют предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых для теории и практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. Обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада отличаются высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Промонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, способен проиллюстрировать ответы конкретными примерами. Презентация удобна для восприятия, выполнена со строгим соблюдением последовательности изложения материала в соответствии со структурой и содержанием научного доклада.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка **«зачтено, хорошо» (4)**. В структуре и содержании научного доклада имеются незначительные несоответствия предъявляемым требованиям. Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции за основу взята конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но не на высоком уровне обоснованы замысел и целевые характеристики проведенного исследования, аргументированы представленные материалы, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада изложены в единой логике, в основном соответствуют требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Презентация выполнена с незначительными нарушениями последовательности изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка **«зачтено, удовлетворительно» (3)**. В структуре и содержании научного доклада имеются существенные несоответствия предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не имеют теоретической значимости. В текстах научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Обучающийся дает недостаточно полные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не всегда способен проиллюстрировать аргументы конкретными примерами. Презентация не вполне удобна для восприятия. Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела содержат существенные замечания.

Оценка **«не зачтено»**. Структура и содержание научного доклада не соответствуют предъявляемым требованиям. Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-

методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада не отличаются логичностью изложения, носят эклектичный характер и не позволяют проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Обучающийся не дает существенных ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. В презентации значительно нарушена последовательность изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела отрицательные, но предполагают возможность публично защищать научный доклад.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Перечень основной учебной и методической литературы

1. Антонов Ю. Г. Зарождение и пути развития мордовской драматургии: монография. Саранск, 2012.

2. Антонов Ю. Г. Мордовская литература рубежа XX – XXI вв.: поиски национальной идентичности: монография / Ю. Г. Антонов, Н. Н. Левина, С. В. Шеянова. Саранск, 2018.

3. Бирюкова О. И. Жанровая парадигма мордовской художественной прозы: генезис, межлитературный и межкультурный контексты. Саранск, 2011.

4. Зайцева Т. И., Шибанов В. Л. История удмуртской литературы (1970 – 2010 гг.): Учебно-методическое пособие. Ижевск, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.udsu.ru>.

5. Кудрявцева Р. А. Марийская литература в контексте сравнительной филологии: учеб. пособие / Р. А. Кудрявцева. Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://library.udsu.ru>.

6. Литература народов России: учебное пособие / под. ред. Р. З. Хайруллина, Т. И. Зайцевой. М., 2016.

7. Налдеева О. И. Современная мордовская поэзия: основные тенденции и художественные ориентиры: монография / О. И. Налдеева; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2013.

8. Писатели Мордовии: биобиблиографический справочник: в 2 т. / сост. А. И. Брыжинский, Л. П. Бойнова, Е. И. Чернов. Саранск, 2015.

9. Проблемы создания региональной истории литератур народов Поволжья / сост. А. Ф. Мышкина. Чебоксары, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://library.udsu.ru>.

10. Шеянова С. В. Мордовская литература от истоков до современности: учебное пособие / С. В. Шеянова, Н. Н. Левина. Саранск, 2017.

11. Шеянова С. В. Современный мордовский роман: проблематика, поэтика: монография / С. В. Шеянова. Саранск, 2013.

6.2. Перечень дополнительной учебной и методической литературы

1. «Калевала» в контексте региональной и мировой культуры / отв. ред. И. И. Муллонен. Петрозаводск, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://efinland.ru/info/culture/kalevala-karelo-finskiyi-epos.html>.

2. Айпин Е. Д. Ханты или Звезда Утренней зари. Электронная библиотека. URL: https://royallib.com/book/aypin_eremey/hanti_ili_zvezda_utrenney_zari.html.

3. Алешкин А. В. Творческая индивидуальность писателя и накопление художественных ценностей // Современная мордовская литература (60-80-е годы): в 2 ч. Саранск, 1991. Ч. 1. С. 8-32.

4. Аминова В. Р. Теоретические основы сравнительного и сопоставительного литературоведения: учеб. пособие. Казань, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/2565918>.

5. Бояринова Г. Н. Проблема характера в современной марийской драматургии. Йошкар-Ола, 2005.
6. Брыжинский А. И. Процессы жанрового развития мордовской литературы. Саранск, 1995.
7. Далгат У. Литература и фольклор. Теоретические аспекты. М., 1981.
8. Домокош П. История удмуртской литературы / пер. с венгер. В. Васовчика. Ижевск, 1993.
9. Ермолаев А. А. Об удмуртской литературе. Ижевск, 2013.
10. История марийской литературы / отв. ред. К. К. Васин, А. А. Васинкин. Йошкар-Ола, 1989.
11. История удмуртской советской литературы: в 2 т. / отв. ред. В. М. Ванюшев. Ижевск, 1987. Т. 1; Т. 2, 1988.
12. Кубанцев Т. И. Общность финно-угорских литератур и пути ее изучения // [Электронный ресурс]. URL: <https://psibook.com/literatura/obschnost-finno-ugorskih-literatur-i-puti-eeizucheniya.html>.
13. Кудрявцева Р. А. Периодизация литератур финно-угорских народов в контексте сравнительной филологии // Litera. 2017. № 1. С. 149-155. [Электронный ресурс]. URL: <http://enotabene.ru/fil/article/22415.html>.
14. Кузнецова Т. Л. Коми литература: особенности художественного развития [Электронный ресурс]. URL: http://www.finnougoria.ru/logos/lit_kritika/2974/48570.
15. Латышева В. А. История коми литературы: учеб. пособие / В. А. Латышева. Сыктывкар, 1995.
16. Манаева-Чеснокова С. П. Художественный мир современной марийской поэзии. Йошкар-Ола, 2004.
17. Рябина М. В. Марийская повесть второй половины XX века: поэтика психологизма. Йошкар-Ола, 2016.
18. Тенденции становления и развития удмуртской литературы 20-30-х гг. XX века [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.ru/1349591/literatura/tendentsii_stanovleniya_razvitiya_udmurtskoy_literatury_veka.
19. Шаронова Е. А., Ингл О. П. «Калевала», «Калевипоэг», «Масторава»: эпико-исторический диалог: монография. Саранск, 2017.
20. Шеянова И. И. Сказовые формы мордовской литературы. Саранск, 2017.

6.3. Перечень периодических изданий

1. Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия: научный журнал. Саранск.
2. Центр и периферия: научно-публицистический журнал. Саранск.
3. Финно-угорский мир: международный научный журнал. Саранск.
4. Вестник Марийского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.marsu.ru/view/journal/archive.html?id=57>.
5. Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. [Электронный ресурс]. URL: <http://journals.udsu.ru/history-philology>.
6. Новое литературное обозрение. Москва.

6.4. Перечень информационных ресурсов

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/.
2. ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>.
3. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/>

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru>

5. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://нэб.рф>

6. Справочно-правовая система «Гарант»

6.5. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости)

- Microsoft Windows Professional 10 Russian

- LibreOffice 6.1.4

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для организации самостоятельной работы и государственной итоговой аттестации используются: аудитория для проведения заседаний государственных аттестационных комиссий, оборудованная мультимедийным демонстрационным комплексом и укомплектованная стандартной учебной мебелью; кабинет для самостоятельной работы обучающихся, оснащенный компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет и доступом в электронную информационную среду и локальную сеть НИИГН, методический кабинет (читальный зал научной библиотеки), имеющий рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет и доступом в электронный читальный зал Национальной электронной библиотеки.