

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ»
(НИИГН)

УТВЕРЖДАЮ:
Директор НИИГН
В.А. Юрчёнков
_____ 2016 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки – 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) – Отечественная история

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения – очная, заочная

Язык обучения – русский

Саранск 2016

Программа государственной итоговой аттестации (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904.

Разработчики:

Юрчёнков В. А., доктор исторических наук, профессор

Куршева Г. А., доктор исторических наук, профессор

Кадрова Т. Н., кандидат исторических наук, доцент



Программа обсуждена и одобрена на заседании отдела истории, протокол № 3 от «15» марта 2016 г.

Главный научный сотрудник-
заведующий отделом

кандидат философских наук, доцент



Е. Н. Бикейкин

Рабочая программа согласована:

Заместитель директора-ученый секретарь

кандидат филологических наук, доцент



А. В. Чернов

Рабочая программа одобрена решением Ученого совета НИИГН, протокол № 1 от «30» марта 2016 г.

1. ЦЕЛЬ И ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся по программе аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) «Отечественная история», реализуемой в НИИГН, и имеет цель определить соответствие результатов освоения обучающимися данной программы аспирантуры требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

1.2. Государственная итоговая аттестация призвана установить уровень подготовленности выпускника, освоившего данную программу аспирантуры, для выполнения профессиональных задач в области отечественной истории и смежных сфер гуманитарной научной и практической деятельности.

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями.

1.4. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) «Отечественная история», проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.5. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

2. МЕСТО НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

2.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в полном объеме входит в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» базовой части программы аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) «Отечественная история», и осуществляется в 6 семестре по очной форме обучения и в 8 семестре по заочной форме обучения.

2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является вторым и завершающим этапом государственной итоговой аттестации обучающегося.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в форме государственного экзамена по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» к представлению научного доклада не допускаются.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ (КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА), ОЦЕНИВАЕМЫЕ В ХОДЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Шифр компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты освоения программы аспирантуры
---------------------	---------------------------	--

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	З1 (УК-1) Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		У1 (УК-1) Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов, генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
		В1 (УК-1) Владеть: навыками анализа методологических проблем, оценки современных научных достижений и результатов деятельности при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	З1 (УК-2) Знать: методы научно-исследовательской деятельности, основные концепции современной философии науки, стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
		У1 (УК-2) Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений
		В1 (УК-2) Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития, технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	З1 (УК-3) Знать: нормы, принятые в научном общении, особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
		У1 (УК-3) Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении, осуществлять личностный выбор, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		В1 (УК-3) Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, технологиями планирования и оценки результатов коллективной деятельности, различными типами коммуникаций при решении научных и

		научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	З1 (УК-4) Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
		У1 (УК-4) Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
		В1 (УК-4) Владеть: навыками анализа научных текстов, критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	З1 (УК-5) Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда
		У1 (УК-5) Владеть: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей
		В1 (УК-5) Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	З1 (ОПК-1) Знать: историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области отечественной истории
		У1 (ОПК-1) Уметь: проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной
		В1 (ОПК-1) Владеть: навыками глубокого анализа объектов профессиональной области; написания и оформления самостоятельного научного исследования на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации

		32 (ОПК-1) Знать: современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в области отечественной истории
		У2 (ОПК-1) Уметь: выполнять исследование с использованием современных методов и информационно-коммуникационных технологий
		В2 (ОПК-1) Владеть: комплексом современных методов исторического исследования и информационно-коммуникационными технологиями, в т. ч. при обработке статистических данных, оформлении и представлении полученных результатов
ПК-1	Готовность к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности по профилю Отечественная история, требующей знаний современной методологии и методов исторического исследования	31 (ПК-1) Знать: теоретико-методологические основы исследований по отечественной истории
		У1 (ПК-1) Уметь: использовать методы исторической науки для осуществления научно-исследовательской деятельности по отечественной истории
		В1 (ПК-1) Владеть: методологией и основными методами исследования по отечественной истории

4. ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ И ТРУДОЕМКОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, всего 324 часа, по очной и заочной формам обучения.

4.2. На предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) приходится 6 зачетных единиц, всего 216 часов, по очной и заочной формам обучения.

5. ПРОГРАММА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ). ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющееся вторым аттестационным испытанием государственной итоговой аттестации, наряду с государственным экзаменом призвано установить степень соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления выпускником профессиональной деятельности. Научный доклад показывает степень готовности научно-квалификационной работы (диссертации) и возможности ее защиты в диссертационном совете по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. Требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) определяются Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) обучающегося в аспирантуре НИИГН.

Научно-квалификационная работа представляется в государственную экзаменационную комиссию в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем

за 2 недели до представления научного доклада.

5.1. Требования к содержанию, структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством. Положения, выдвигаемые для публичного представления, должны содержать новые результаты научной деятельности и свидетельствовать о личном вкладе обучающегося в решение поставленной задачи. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научного доклада должно учитывать требования ФГОС ВО к результатам освоения программы аспирантуры и, как правило, включать в себя: анализ предметной области, постановку цели и формулировку задач исследования, выполненных на основе обзора научной и специальной литературы; положения, выносимые на защиту; теоретическую часть, включающую описание методов, методик и средств исследования, процесса получения результатов; краткое содержание выполненной автором работы; анализ полученных результатов, выводы и рекомендации к использованию в профессиональной деятельности; список использованных источников; информацию о публикациях по теме диссертации, в частности, о публикациях в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук; информацию об апробации результатов исследования (участие в конференциях, научных семинарах и т.п.).

Рекомендуемый объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет не менее 1 авторского листа или 40 000 печатных знаков (включая пробелы между словами, знаки препинания, цифры и т. п.). Текст научного доклада оформляется на одной стороне листа формата А4 в соответствии с требованиями, установленными ГОСТ. Рекомендуется использовать текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman размером 14, интервал 1,5. Текст научного доклада должен быть сброшюрован.

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

титульный лист;

оглавление;

текст доклада (введение; основной текст; заключение);

список использованных источников и литературы по теме научно-квалификационной работы, включая работы автора доклада.

Оглавление содержит перечисление разделов с указанием страниц. Формулировка разделов должна точно соответствовать содержанию доклада, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику научно-квалификационной работы. Все листы доклада имеют сквозную нумерацию, выполненную арабскими цифрами. На титульном листе номер страницы не ставится. Список литературы (использованных источников) составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу библиографическая ссылка Общие требования и правила составления.

5.2. Порядок подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к представлению.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется публично в форме открытого заседания государственной экзаменационной комиссии, с участием не менее 2/3 ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. Допускается присутствие на заседании научного руководителя, сотрудников научного отдела, других обучающихся, а также всех желающих.

Устанавливается следующий порядок подготовки научного доклада к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии:

- проверка текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на объем заимствования системой «Антиплагиат»;
- получение отзыва научного руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию);
- представление научного доклада на заседании профильного научного отдела;
- размещение текста научного доклада в электронно-библиотечной системе НИИГН.

Сброшюрованный текст научного доклада сдается секретарю государственной экзаменационной комиссии за 7 дней до заседания комиссии. К докладу подшиваются отзыв научного руководителя и отчеты о проверке в системе «Антиплагиат» текста научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада, заверенные подписью научного руководителя. Также к докладу прикладывается заключение научного отдела о подготовленном научном докладе в виде выписки из протокола заседания отдела.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом научного руководителя и заключением научного отдела не позднее, чем за 7 дней до заседания комиссии.

5.3. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в устной форме, сопровождается показом презентации, возможно использование раздаточного (иллюстративного) материала и т. п.

Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения обучающегося представлять и защищать ее основные положения.

Процедура представления научного доклада:

- председатель комиссии открывает заседание и объявляет о публичном представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- секретарь комиссии объявляет фамилию аспиранта, зачитывает тему научно-квалификационной работы (диссертации), фамилию научного руководителя и предоставляет слово аспиранту;
- аспирант делает сообщение продолжительностью, как правило, 10 – 15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования;
- аспирант отвечает на вопросы членов комиссии и, с разрешения председателя комиссии, на вопросы других лиц, присутствующих на заседании;
- научный руководитель выступает с отзывом о подготовленной обучающимся научно-квалификационной работе (в случае его отсутствия на заседании отзыв зачитывает секретарь комиссии);
- секретарь комиссии зачитывает выписку из протокола заседания научного отдела;
- предоставляется возможность выступить на заседании комиссии присутствующим;
- аспирант отвечает на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих.

Общая продолжительность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет, как правило, 30 – 45 минут.

Результаты представления научного доклада обсуждаются на закрытом заседании комиссии и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя комиссии (или в случае отсутствия председателя – его заместителя) является решающим. При вынесении решения об оценке научного доклада комиссия может учесть наличие публикаций по теме исследования, а также данные об апробации результатов исследования на научно-практических конференциях.

Результат представления научного доклада определяется по шкале «зачтено, оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)» – «не зачтено» и объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем государственной экзаменационной комиссии протокола заседания комиссии. В протокол вносится мнение членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, выявленном в процессе представления научного доклада, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, делается запись об особых мнениях.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии указывается решение о выдаче обучающемуся диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» или об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

По результатам представления научного доклада научный отдел по заявлению обучающегося дает заключение на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

5.4. Оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки и шкалы оценивания.

Основными средствами оценки второго этапа государственной итоговой аттестации обучающегося по программе аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профиля) «Отечественная история» являются отзыв научного руководителя на подготовленную обучающимся научно-квалификационную работу (диссертацию), заключение профильного научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), и публичная защита научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии, проводимая в виде зачета с оценкой.

Отзыв научного руководителя должен содержать указание на актуальность избранной темы, соответствие результатов научно-квалификационной работы поставленным целям и задачам; степень сформированности профессиональных компетенций обучающегося; его умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами; личные качества, проявившиеся в процессе работы над научно-квалификационной работой. В конце отзыва научный руководитель формулирует общее мнение о качестве выполненной работы и о рекомендации ее к защите.

В заключении научного отдела о подготовленном обучающимся научном докладе должна быть приведена информация об актуальности выбранной темы, исследовательских навыках обучающегося, степени достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, их обоснованности, степени научной новизны результатов и их значении для теории и практики, качестве оформления и стиле изложения материала, а также отмечены недостатки работы. Заключение должно содержать мнение о соответствии научного доклада содержанию научно-квалификационной работы и о возможности присвоения обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Предлагаемая в заключении научного отдела общая оценка научного доклада для государственной экзаменационной комиссии имеет рекомендательный характер.

5.5. Критерии оценки представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и описание шкалы оценивания.

При оценке результатов представления обучающимся научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) учитываются следующие критерии:

- соответствие научного доклада требованиям, перечисленным в п. 5.1;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;

- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- оформление презентации;
- мнение научного руководителя, отраженное в отзыве;
- рекомендации научного отдела, представленные в заключении.

Представление научного доклада оценивается по шкале «зачтено, оценка» – «не зачтено».

Оценка «зачтено, отлично» (5). Структура и содержание научного доклада соответствуют предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых для теории и практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате. Обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада отличаются высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Промонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, способен проиллюстрировать ответы конкретными примерами. Презентация удобна для восприятия, выполнена со строгим соблюдением последовательности изложения материала в соответствии со структурой и содержанием научного доклада.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка «зачтено, хорошо» (4). В структуре и содержании научного доклада имеются незначительные несоответствия предъявляемым требованиям. Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции за основу взята конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но не на высоком уровне обоснованы замысел и целевые характеристики проведенного исследования, аргументированы представленные материалы, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада изложены в единой логике, в основном соответствуют требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Обучающийся дает развернутые ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Презентация выполнена с незначительными нарушениями последовательности изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела положительные.

Оценка «зачтено, удовлетворительно» (3). В структуре и содержании научного доклада имеются существенные несоответствия предъявляемым требованиям. Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не имеют теоретической значимости. В текстах научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Обучающийся дает недостаточно полные ответы на во-

просы членов государственной экзаменационной комиссии, не всегда способен проиллюстрировать аргументы конкретными примерами. Презентация не вполне удобна для восприятия. Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела содержат существенные замечания.

Оценка «не зачтено». Структура и содержание научного доклада не соответствуют предъявляемым требованиям. Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Тексты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада не отличаются логичностью изложения, носят эклектичный характер и не позволяют проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Обучающийся не дает существенных ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. В презентации значительно нарушена последовательность изложения материала.

Отзыв научного руководителя и заключение научного отдела отрицательные, но предполагают возможность публично защищать научный доклад.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Перечень основной учебной и методической литературы

1. Волков, Ю. Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление [Текст] : практ. пособие / Ю. Г. Волков. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2017. – 218 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_009470945/

2. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации [Текст] : учеб. пособие по развитию навыков письменной речи : [для студентов, аспирантов, преподавателей] / Н. И. Колесникова. – 5-е изд. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 287 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_004360753/

3. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы: методика подготовки и оформления [Текст] : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – 4-е изд. – М. : Дашков и К°, 2014. – 487 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_007553466/

4. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию [Текст] / С. Д. Резник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 344 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_004267996/

6.2. Перечень дополнительной учебной и методической литературы

1. Георгиева, Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы [Электронный ресурс] : учебник / Н. Г. Георгиева. – М. : Проспект, 2016. – 247 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000024186/

2. Медушевская, О. М. Теория и методология когнитивной истории [Электронный ресурс] : монография / О. М. Медушевская. – М. : Директ-Медиа, 2015. – 435 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000014008/

3. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст] : учеб. пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ, 2012. – 287 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_006534713/

4. Теория и методология истории [Электронный ресурс] : учебник для вузов / отв. ред. В. В. Алексеев и др. – Волгоград : Учитель, 2014. – 504 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_006764850/

5. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Текст] : учеб. пособие / М. Ф. Шкляр. – 5-е изд. – М. : Дашков и К°, 2014. – 243 с. – URL: https://нэб.рф/catalog/000199_000009_007552025/

6.3. Перечень периодических изданий

1. Вопросы истории
2. Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовии
3. Родина
4. Российская история
5. Центр и периферия

6.4. Перечень информационных ресурсов

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/
2. ГОСТ 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>
3. Сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Национальная электронная библиотека (НЭБ). – URL: <http://нэб.рф>
6. Справочно-правовая система «Гарант».

6.5. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости)

- Microsoft Windows Professional 10 Russian
- LibreOffice 6.1.4

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для организации самостоятельной работы и государственной итоговой аттестации используются аудитория для проведения заседаний государственных аттестационных комиссий, оборудованная мультимедийным демонстрационным комплексом и укомплектованная стандартной учебной мебелью, кабинет для самостоятельной работы обучающихся, оснащенный компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет и доступом в электронную информационную среду и локальную сеть НИИГН, методический кабинет (читальный зал научной библиотеки), имеющий рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с выходом в сеть Интернет и доступом в электронный читальный зал Национальной электронной библиотеки.

Сведения о переутверждении программы на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Реквизиты распорядительного документа (№ протокола заседания Ученого совета, дата, подпись)	Внесенные изменения	Номера листов (страниц)		
			замененных	новых	аннулированных
2017-2018	Протокол №3 от 16.10.2017 Куршев	Переутверждение рабочей программы	—	—	—
2018-2019	Протокол №3 от 18.09.2018 Куршев	Актуализация программы учебной литературы	с. 11.	—	—
2018-2019	Протокол №3 от 18.09.2018 Куршев	Переутверждение рабочей программы	—	—	—